

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 20.01.2023 11:18
№281056-8; 1.1

20 01 2023 г.

№ 814

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 3 л.
2. Пояснительная записка на 4 л.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
4. Перечень федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта на 1 л.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе – 1 шт.

В.И.Пискарев

А.Б.Выборный

Р.Д.Курбанов

А.К.Луговой

А.Г.Альшеевских

Д.З.Гильмутдинов

Э.А.Валеев

Р.А.Азимов

В.В.Николаева

Ю.В.Афонин

Б.А.Барахоев

Вносится депутатами
Государственной Думы
В.И.Пискаревым, Э.А.Валеевым, А.Б.Выборным, Р.А.Азимовым,
Р.Д.Курбановым, В.В.Николаевой, А.К.Луговым, Ю.В.Афониным,
А.Г.Альшевских, Б.А.Барахоевым, Д.З.Гильмутдиновым

Проект

№ 281056-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27 (ч. 1), ст. 2706; 2007, № 24, ст. 2830, № 50, ст. 6236; 2011, № 1, ст. 16; 2013, № 17, ст. 2031; 2014, № 16, ст. 1833; 2016, № 27 (часть II), ст. 4256) следующие изменения:

1) в статье 162:

а) часть вторую после слов «вынесения постановления» дополнить словами «о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой

или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа или»;

б) часть шестую.² после слов «в связи» дополнить словами «с отказом в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в порядке, установленном пунктом 2 части пятой статьи 446² настоящего Кодекса либо»;

в) дополнить частью шестой.³ следующего содержания:

«б³. В случаях, предусмотренных частями шестой¹, шестой² настоящей статьи, либо отмены руководителем следственного органа постановлений следователя о прекращении уголовного дела, приостановлении предварительного следствия или возвращения руководителем следственного органа уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования, а также при поступлении в следственный орган уголовного дела от прокурора в связи с принятием им решений, предусмотренных частью первой.¹ статьи 211, частью первой.¹ статьи 214, пунктом 2 части первой статьи 221 либо пунктом 1 части четвертой статьи 221, пунктом 4 части первой статьи 226 настоящего Кодекса, руководитель следственного органа незамедлительно поручает

производство предварительного следствия следователю, а следователь незамедлительно принимает его к своему производству.»

2) в части первой статьи 226 слова «в течение 2 суток» заменить словами «в течение 5 суток».

Президент
Российской Федерации

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately seven distinct marks, including a large signature on the left, a smaller one in the center, and several others on the right side, some appearing to be initials or short signatures.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Анализ результатов реализации прокурорами полномочий по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие, показывает, что имеются многочисленные факты длительного неприятия следователями к производству уголовных дел после возвращения их прокурором в следственный орган в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 211, частями первой или первой.1 статьи 214, пунктом 2 части первой статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), а также в связи с выявлением судом обстоятельств, указанных в частях первой и первой.2 статьи 237 УПК РФ.

Информация, поступающая от прокуроров субъектов Российской Федерации, а также сведения государственной уголовно-правовой статистики объективно демонстрируют распространенность случаев установления руководителем следственного органа срока предварительного следствия, превышающего двухмесячный срок, предусмотренный в части первой статьи 162 УПК РФ.

Так, следственными подразделениями МВД России, ФСБ России и СК России в 2018 году из 444,1 тыс. оконченных производством уголовных дел расследованы в срок свыше установленного УПК РФ более одной трети (181,7 тыс. или 40,9 %), в 2020 году - из 415,3 тыс. оконченных производством уголовных дел расследованы в срок свыше установленного УПК РФ 176,5 тыс. или 42,5 %.

Далеко не во всех случаях продление процессуального срока вызвано объективной необходимостью, прокуроры и руководители следственных органов регулярно выявляют факты грубой волокиты при проведении расследования.

Ситуация усугубляется тем обстоятельством, что пробел в уголовно-процессуальном законодательстве позволяет следователям принимать к

своему производству уголовные дела, поступившие для дополнительного расследования от прокурора или в связи с выявлением судом обстоятельств, указанных в частях первой и первой.2 статьи 237 УПК РФ, в произвольные (не установленные в законе) сроки.

Между тем, в истекшем году прокурорами со своими письменными указаниями в следственные органы возвращено более 19 тыс. дел в порядке пункта 2 части первой статьи 221 УПК РФ для производства дополнительного расследования, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

Ежегодно ввиду незаконности либо необоснованности отменяются тысячи постановлений о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) или приостановлении предварительного следствия.

В 2020 году прокурорами ввиду необоснованности либо незаконности отменено почти 9,8 тыс. постановлений следователей МВД России, СК России и ФСБ России о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), 246,1 тыс. постановлений о приостановлении предварительного следствия.

При этом имеют место случаи, когда после отмены прокурором постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) уголовное дело принималось следователем к производству спустя 5 месяцев.

В настоящее время к перечисленным категориям уголовных дел добавились и уголовные дела, поступающие в следственные органы ввиду отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу судебного штрафа в порядке части 2 статьи 446² УПК РФ. В 2020 году в следственные органы было возвращена 1,8 тыс. уголовных дел.

В 2021 году в следственные органы внесено свыше 136 тыс. требований об устранении нарушений федерального законодательства, связанных с нарушением статьи 6¹ УПК РФ об осуществлении разумного срока уголовного судопроизводства (в 2020 году - 129,6 тыс. + 5,1 %).

В действующем законодательстве отсутствует требование, обязывающее следователя незамедлительно либо в установленный срок принять уголовное дело, по которому прокурором или руководителем следственного органа отменено неправомерное решение, к производству и приступить к расследованию

В конечном счете, такое правовое регулирование отрицательно сказывается на соблюдении требования закона о разумном сроке уголовного судопроизводства.

Кроме того, в УПК РФ не урегулирован вопрос об окончании срока предварительного расследования при направлении в суд постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

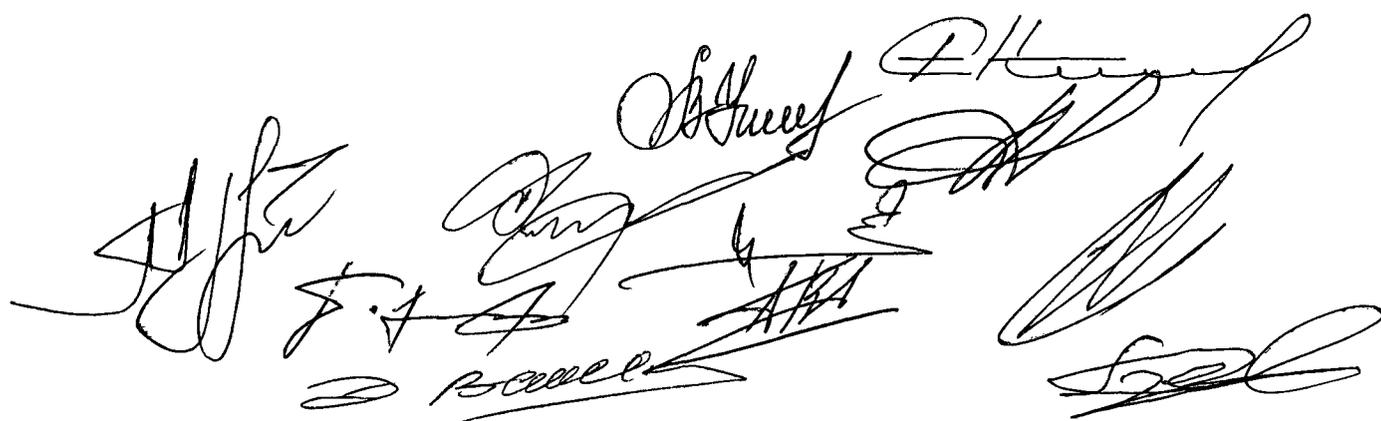
Законопроект предусматривает внесение изменений в статью 162 УПК РФ, согласно которым в случаях принятия решения об отмене постановления о прекращении предварительного следствия, приостановлении производства по делу либо о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, а также в связи с выявлением судом обстоятельств, указанных в частях первой и первой.1 статьи 237 УПК РФ либо в пункте 2 части пятой статьи 446², статье 446⁵ УПК РФ, руководитель следственного органа с момента поступления уголовного дела в следственный орган незамедлительно поручает следователю производство предварительного следствия, а следователь незамедлительно принимает уголовное дело к своему производству. Соответствующие изменения вводятся новой частью шестой³ в названную статью.

Часть вторую статьи 162 УПК РФ предлагается дополнить положением, устанавливающим в том числе окончание срока предварительного следствия моментом направления в суд постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого

или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

Предлагается также увеличить с 2 до 5 суток срок рассмотрения прокурором уголовного дела, поступившего от дознавателя с обвинительным актом. Это обусловлено тем, что согласно данным государственной статистической отчетности число уголовных дел, направленных дознавателями МВД России прокурорам с обвинительным актом, существенно превышает количество таких дел, поступивших с обвинительным постановлением. В 2020 г. в суды направлено свыше 247 тыс. уголовных дел с обвинительным актом и 66,9 тыс. уголовных дел, дознание по которым осуществлялось в сокращенной форме. При этом по делам, дознание по которым произведено в сокращенной форме, прокурор должен рассмотреть поступившее уголовное дело в порядке части первой статьи 2268 УПК РФ в течение 3 суток. Это явное несоответствие устраняется проектом федерального закона.

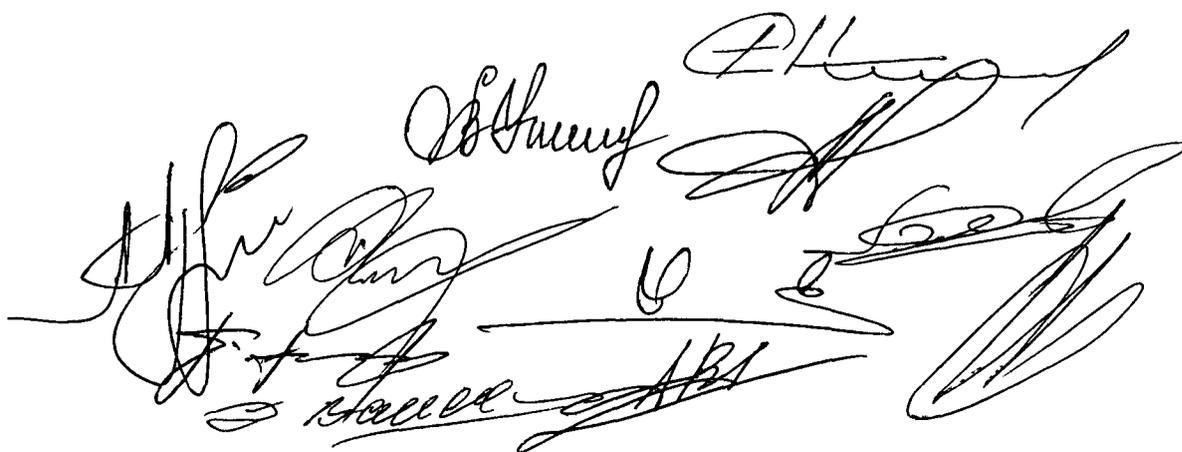
Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately seven distinct marks, including full names and initials, some of which appear to be official or professional signatures.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

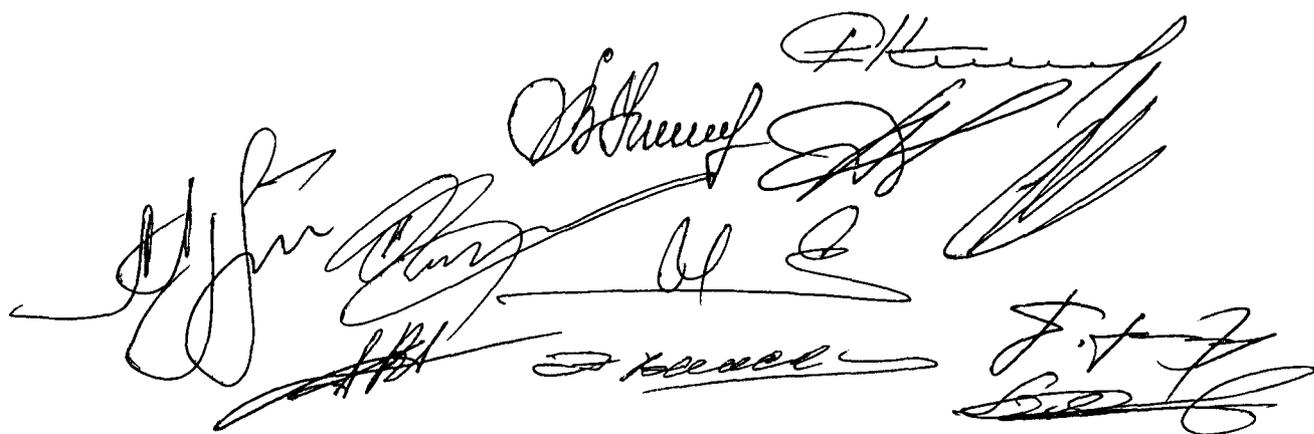
Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета и иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.



ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 162 и 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу других федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

A collection of approximately ten handwritten signatures and initials in black ink, arranged in a loose, overlapping pattern at the bottom of the page. The signatures vary in style, with some being highly stylized and others more legible. They appear to be official or personal signatures of various individuals.